#### Journal of Fluorine Chemistry, 41 (1988) 321-334

Received: February 29, 1988; accepted: June 6, 1988

 $\frac{\text{TIEFTEMPERATUR-FLÜSSIGPHASEFLUORIERUNG} \text{VON PENTAFLUORPHENYL-}{\text{ELEMENT-VERBINDUNGEN.} DARSTELLUNGEN UND EIGENSCHAFTEN VON$  $<math display="block">\frac{(c_6F_5)_3\text{AsF}_2, (c_6F_5)_3\text{SbF}_2, (c_6F_5)_2\text{SeF}_2, (c_6F_5)_2\text{SeO}, c_6F_5\text{TeF}_3 \text{ UND} \text{Cs}[(c_6F_5)_3\text{EF}_3] (e = \text{As, Sb}) [1]$ 

R. KASEMANN und D. NAUMANN\*

Fachbereich Chemie, Universität Dortmund Postfach 500 500, 4600 Dortmund 50 (B.R.D.)

#### SUMMARY

The fluorination reactions of  $(C_6F_5)_3E$  (E = As, Sb) with elemental fluorine yield  $(C_6F_5)_3EF_2$  in high yields. From the reactions of  $(C_6F_5)_3EF_2$  with CsF the new salts  $Cs[(C_6F_5)_3EF_3]$  are obtained.  $(C_6F_5)_2SeF_2$  and  $C_6F_5TeF_3$  are formed for the first time by reacting  $(C_6F_5)_2Se$  and  $(C_6F_5)_2Te_2$  with elemental fluorine and XeF<sub>2</sub>, respectively.  $(C_6F_5)_2SeF_2$  rapidly reacts with glass, and the new compound  $(C_6F_5)_2SeO$  is isolated. The preparations, properties and  ${}^{19}F$  NMR spectra of the new compounds are described.

### ZUSAMMENFASSUNG

Bei den Fluorierungsreaktionen von  $(C_6F_5)_3E$  (E = As, Sb) mit elementarem Fluor entstehen  $(C_6F_5)_3EF_2$  in hohen Ausbeuten. Mit CsF reagieren  $(C_6F_5)_3EF_2$  zu den neuen Salzen Cs $[(C_6F_5)_3EF_3]$ .  $(C_6F_5)_2SeF_2$  und  $C_6F_5TeF_3$  werden erstmals durch die Reaktionen von  $(C_6F_5)_2Se$  bzw.  $(C_6F_5)_2Te_2$  mit elementarem Fluor oder XeF<sub>2</sub> dargestellt.  $(C_6F_5)_2SeF_2$  reagiert mit Glas zu  $(C_6F_5)_2Se0$ . Darstellungen, Eigenschaften und <sup>19</sup>F-NMR-Spektren der neuen Verbindungen werden beschrieben.

0022-1139/88/\$3.50

© Elsevier Sequoia/Printed in The Netherlands

### EINLEITUNG

In einer Reihe früherer Arbeiten konnten wir demonstrieren, daß die direkte Umsetzung von Organoelement-Verbindungen mit elementarem Fluor unter geeigneten Bedingungen eine exzellente präparative Methode zur Darstellung von Organoelementfluoriden in hohen Ausbeuten ist [z. B. 2]. Ein Vorteil gegenüber alternativen Fluorierungsmethoden ist, daß andere geeignete Fluorierungsmittel meist selbst erst mit elementarem Fluor hergestellt werden müssen. Ziel der vorliegenden Arbeit war es, mittels der oxidativen Fluorierung von Pentafluorphenylarsen-, -antimon-, -selen- und -tellur-Verbindungen einige der bisher noch nicht beschriebenen Pentafluorphenylelementfluoride zu synthetisieren und deren Eigenschaften zu untersuchen.

### ERGEBNISSE UND DISKUSSION

### Pentafluorphenylarsen- und -antimon-Verbindungen

In einer kürzlich erschienenen Publikation beschreiben Frohn und Maurer [3] erstmals die Darstellungen von  $(C_6F_5)_3AsF_2$ und  $(C_6F_5)_3SbF_2$  aus den Umsetzungen von  $(C_6F_5)_3E$  mit IF<sub>5</sub> in CH<sub>3</sub>CN. Gleichzeitig und unabhängig davon haben auch wir [1] die beiden neuen Verbindungen in sehr guten Ausbeuten aus den direkten Umsetzungen von  $(C_6F_5)_3E$  mit elementarem Fluor synthetisieren können. Schmelzpunkte, Schwingungs-, NMR- und Massenspektren der auf beiden Wegen hergestellten Tris(pentafluorphenyl)elementdifluoride sind identisch.

Zusätzlich konnten wir durch langsame Kristallisation aus n-Hexan-Chloroform-Lösungen Einkristalle beider Produkte erhalten.  $(C_6F_5)_3AsF_2$  [4] kristallisiert orthorhombisch (Pbcn) mit Z = 4. Es bildet wie das isostrukturelle  $(C_6H_5)_3AsF_2$  [5] ein Molekülgitter, in dem keine signifikanten intermolekularen Wechselwirkungen nachweisbar sind, die auf eine Erhöhung der Koordination durch Ausbildung von Fluor-Brücken schließen ließen. Das  $(C_6F_5)_3AsF_2$ -Molekül ist trigonal-bipyramidal gebaut mit den beiden Fluoratomen in axialen und den gegeneinander verdrehten  $C_6F_5$ -Gruppen in äquatorialen Positionen. In der fol-

	(C <sub>6</sub> F <sub>5</sub> ) <sub>3</sub> AsF <sub>2</sub>	(C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> ) <sub>3</sub> AsF <sub>2</sub> [5]
As-F (Å)	1,781(2)	1,834(3)
As-C (Å)	1,915(4)	1,925(7)
C-C (Å)	1,372(5)	1,390(7)
F-As-F	180,0(2)°	177,9(2)°
F-As-C(11)	89,6(1)°	88,9(1)°
C(11)-As-C(21)	120,2(1)°	119,6(1)°

genden Gegenüberstellung werden einige ausgewählte Bindungsabstände und -winkel von  $(C_6F_5)_3AsF_2$  und  $(C_6H_5)_3AsF_2$  verglichen:

Der für die Antimonverbindung erhaltene Datensatz erlaubte bisher keine eindeutige Strukturaussage [6].

Versuche,  $(C_6F_5)_3SbF_2$  durch eine Metathesereaktion von  $(C_6F_5)_3SbCl_2$  mit CsF in Methanol darzustellen, führten nicht zum Erfolg. Vielmehr entstand bei dieser Reaktion Cs $[(C_6F_5)_3SbF_3]$ , das in guter Ausbeute auch aus  $(C_6F_5)_3SbF_2$  und CsF erhalten wird:

 $(C_{6}F_{5})_{3}SbC1_{2} + CsF \longrightarrow (C_{6}F_{5})_{3}SbF_{2}$   $(C_{6}F_{5})_{3}SbF_{2} + CsF \longrightarrow Cs[(C_{6}F_{5})_{3}SbF_{3}]$ 

Im Tris(pentafluorphenyl)trifluoroantimonat-Anion sind die Liganden meridional angeordnet (Abb. 1). Eine eindeutige Information hierzu gibt das <sup>19</sup>F-NMR-Spektrum, in dem je 2 verschiedene Signalgruppen für die F-Atome und die C<sub>6</sub>F<sub>5</sub>-Gruppen jeweils im Integrationsverhältnis 2:1 auftreten. Das Anion ist isoelektronisch zu dem von Janzen et al. [7] beschriebenen, ebenfalls meridionalen (C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>)<sub>3</sub>TeF<sub>3</sub>, das durch die Reaktion von (C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>)<sub>3</sub>TeF mit XeF<sub>2</sub> hergestellt wurde. Zusätzlich ist [(C<sub>6</sub>F<sub>5</sub>)<sub>3</sub>SbF<sub>3</sub>]<sup>-</sup> durch Schwingungsspektroskopie, Molekulargewichtsbestimmung und C-Analyse charakterisiert. Eine Zersetzung unter Bildung der Edukte tritt erst oberhalb 300 °C/10<sup>-7</sup> Torr ein.



Abb. 1. Kennzeichnung der Liganden im mer- $[(C_6F_5)_3EF_3]^-$ -Anion. (E = As, Sb)

In analoger Weise haben wir auch  $Cs[(C_6F_5)_3AsF_3]$  erstmals darstellen können. Das Arsensalz ist weniger stabil als die Antimonverbindung und liegt in Lösung im Gleichgewicht mit den Edukten vor:

 $Cs[(C_6F_5)_3AsF_3] \stackrel{2}{=} (C_6F_5)_3AsF_2 + CsF.$ 

Die <sup>19</sup>F-NMR-Spektren beweisen aber auch hier die meridionale Anordnung der Liganden.

### Pentafluorphenylselen-Verbindungen

In der Reihe der Bis(pentafluorphenyl)chalkogendifluoride  $(C_6F_5)_2EF_2$  ist das Selenderivat bisher noch nicht beschrieben worden. Nachdem wir ein neues Syntheseverfahren für die Herstellung von reinem  $(C_6F_5)_2Se$  entwickeln konnten [8], haben wir die oxidative Fluorierung mit elementarem Fluor und XeF<sub>2</sub> untersucht. Bei beiden Reaktionen entsteht  $(C_6F_5)_2SeF_2$  in hohen Ausbeuten und kann als farbloser, extrem hydrolyseempfindlicher Festkörper isoliert werden:

$$(C_{6}F_{5})_{2}Se + XeF_{2} \xrightarrow{CH_{3}CN, 25 \circ C} (C_{6}F_{5})_{2}SeF_{2} + Xe$$

$$(C_{6}F_{5})_{2}Se + F_{2} \xrightarrow{CCl_{3}F, -50 \circ C} (C_{6}F_{5})_{2}SeF_{2}$$

 $(C_6F_5)_2SeF_2$  ist durch seine  ${}^{19}F$ -,  ${}^{77}Se$ -NMR- sowie Massenspektren charakterisiert. Die  ${}^{19}F$ -NMR-Daten sind zusammen mit denen der homologen S- und Te-Verbindungen in Tab. 1 zusammengefaßt.

Auffallend ist, daß das <sup>19</sup>F-NMR-Spektrum von  $(C_6F_5)_2SeF_2$ bei Raumtemperatur ein breites, nicht auflösbares Signal für die ortho-Fluoratome zeigt, was auf Nichtäquivalenz der o-F-Atome oder Koaleszenz hinweist, während die restlichen drei Fluorsignale die erwarteten Multiplizitäten aufweisen. Bei -30 °C dagegen ist das  $(SeF_2)$ -Signal breit und nicht auflösbar, für die beiden  $C_6F_5$ -Gruppen werden zwei Signalgruppen beobachtet; dies deutet auf eine Nichtäquivalenz der  $C_6F_5$ -Gruppen hin, die auch durch das Integrationsverhältnis von  $SeF_2:F_0(I)$ :  $F_0(II):F_p:F_m(I):F_m(II) = 2:2:2:2:2:2$  belegt wird. Die analoge Beobachtung ist auch bei den <sup>19</sup>F-NMR-Spektren von  $(C_6F_5)_2SF_2$ gemacht worden [9].

Das <sup>77</sup>Se-NMR-Spektrum zeigt ein Signal (Triplett von Quintetts) bei +699,6 ppm mit den Kopplungskonstanten <sup>2</sup>J(Se,F) = 467,7 Hz und <sup>3</sup>J(Se,F<sub>0</sub>) = 17 Hz. Im Massenspektrum tritt der Molpeak mit 6,6 % relativer Häufigkeit auf, das Fragmentierungsmuster ist vergleichbar mit dem von  $(C_6F_5)_2$ TeF<sub>2</sub> [2c].

Wird  $(C_6F_5)_2SeF_2$  in Glasgefäßen hergestellt, so entsteht neben dem Fluorierungsprodukt noch  $(C_6F_5)_2SeO$ , das durch Reaktion mit der Glaswand gebildet wird. Da die Hydrolysereaktion von  $(C_6F_5)_2SeF_2$  heftig und z. T. unkontrollierbar verläuft, wird  $(C_6F_5)_2SeO$  am besten durch längeres Stehenlassen des Fluorids bei Raumtemperatur in einem Glasgefäß erhalten und kann durch Sublimation als farbloser Festkörper isoliert werden. Die Identifizierung erfolgt durch Massen- und <sup>19</sup>F~NMR-Spektren (s. Tab. 1).

<sup>19</sup> F-NMR-Daten von	(c <sub>6</sub> F <sub>5</sub> ) <sub>2</sub> EF <sub>2</sub> ,	(C <sub>6</sub> F5) <sub>2</sub> E0	und C <sub>6</sub> F5 <sup>EF</sup> 3 (E	= S,Se,Te) <sup>a</sup>		
Verbindung	Lösungs- mittel	Tempe- ratur	s(EF <sub>2</sub> )	δ(F <sub>0</sub> )	s (F <sub>p</sub> )	s(F <sub>m</sub> )
(C <sub>6</sub> F <sub>5</sub> ) <sub>2</sub> SF <sub>2</sub> [9]	CC13F	-80 °C	+19,4	- 130 - 133	- 142	- 155
(C <sub>6</sub> F <sub>5</sub> ) <sub>2</sub> SeF <sub>2</sub>	CH 3CN	- 30 °C	-43,3 <sup>b</sup>	-131,2(d,m) -134,5(d,m)	-146,2(t)	-158,6(n) -159,2(m)
(C <sub>6</sub> F <sub>5</sub> )2TeF <sub>2</sub> [2c] <sup>e</sup>	CH <sub>3</sub> CN CH <sub>3</sub> CN	RT RT	-41,2(quint) 102,5(quint)	-133,0 <sup>b</sup> -126,3(m)	-146,4(t,t) -146,2(t,t)	-159,1(m) -159,1(t,d)
(C <sub>6</sub> F <sub>5</sub> ) <sub>2</sub> S0 [10]	cc1 <sub>3</sub> F	RŢ		-140,2	-147,6	-159,6
(C <sub>6</sub> F <sub>5</sub> ) <sub>2</sub> SeO	сн <sup>3</sup> си	RT	I	-137,0(d,m)	-147,0(t)	-159,1(m)
(C <sub>6</sub> F <sub>5</sub> ) <sub>2</sub> Te0 [11]	сн <sub>3</sub> си	RT	I	-130,0	-148,5	-158,9

TABELLE 1

C <sub>6</sub> F5SF3 [12]	cc1 <sub>3</sub> F	J° 08-	+71,9(d,t) -52,8(t,d,d)	-136,9(m) -139,1(m)	-144,8(t,t)	-157,2(t,d) -158,5(t,d)
	сс1 <sub>3</sub> F	RT	C T	-139,1 <sup>b</sup>	-146,5(t,t)	-158,9(m)
C <sub>6</sub> F <sub>5</sub> SeF <sub>3</sub> [13]	661 <sub>4</sub>	0°01-	-13,4	-135,9	-144,2	-158,3
C <sub>6</sub> F5TeF3	сн <sup>3</sup> си	RT	-77,2 <sup>d</sup>	-131,8	-150,1	-159,8

<sup>a</sup> chem. Verschiebung in ppm gegen CCl<sub>3</sub>F; <sup>b</sup> breit, nicht auflösbar; <sup>C</sup> breit, nicht meßbar [12]; <sup>d</sup> breit, Koaleszenz, in (CD<sub>3</sub>)<sub>2</sub>CO bei -80 °C andeutungsweise Aufhebung der Koaleszenz; <sup>e 125</sup>Te-NMR-Daten [19].

### Pentafluorphenyltellur-Verbindungen

Ähnlich wie in der Reihe der Bis(pentafluorphenyl)chalkogendifluoride das Selenderivat bisher nicht beschrieben war, fehlt in der Reihe der Mono(pentafluorphenyl)chalkogentrifluoride  $C_6F_5EF_3$  das Tellurderivat. Der Hauptgrund ist wohl, daß das als Edukt einzusetzende  $(C_6F_5)_2Te_2$  nicht oder nur schwer zugänglich ist. Bisher haben nur Reddy et al. [14] über die Darstellung von  $(C_6F_5)_2Te_2$  berichtet, jedoch ist aufgrund eigener Untersuchungen [8] zweifelhaft, daß die beschriebene Substanz wiklich  $(C_6F_5)_2Te_2$  war. Nachdem wir ein Verfahren zur Synthese von reinem  $(C_6F_5)_2Te_2$  entwickeln konnten, haben wir auch die Fluorierungsreaktionen mit XeF\_2 und elementarem Fluor untersucht. In beiden Fällen entsteht  $C_6F_5TeF_3$  in hohen Ausbeuten und kann als farbloser, hydrolyse- und temperaturempfindlicher Festkörper isoliert werden:

Bei tiefer Temperatur erfolgt langsame, bei Raumtemperatur schnelle Dismutation zu  $(C_6F_5)_2$ TeF $_2$  und TeF $_4$ . Daher ist das isolierte Produkt immer mit geringen Mengen  $(C_6F_5)_2$ TeF $_2$  verunreinigt. So gelang es auch nicht, IR-Spektren zuzuordnen; die Aufnahme von Raman-Spektren scheiterte an der Fluoreszenz. Die Identifizierung erfolgte durch Massen- (Molpeak, 36 %) und <sup>19</sup>F-NMR-Spektren (Tab. 1).

Nach dem VEPA-Modell ist ein  $\psi$ -trigonal-bipyramidaler Aufbau des Moleküls zu erwarten, mit zwei Fluoratomen in axialen, der C<sub>6</sub>F<sub>5</sub>-Gruppe, einem F-Atom und dem freien Elektronenpaar in äquatorialen Positionen. Danach sind für die drei an Te gebundenen F-Atome zwei Signale im Integrationsverhältnis 2:1 zu erwarten. Eine andeutungsweise Aufspaltung des bei Raumtemperatur breiten Signals ist jedoch erst bei -80 °C zu erkennen. Daraus ist zu schließen, daß das C<sub>6</sub>F<sub>5</sub>TeF<sub>3</sub>-Molekül einer raschen intramolekularen Umlagerung unterliegt. Messungen bei tieferer Temperatur, um diese Umlagerung einzufrieren, waren nicht möglich.

### EXPERIMENTELLES

Kommerziell erhältliche Präparate und Lösungsmittel wurden nach den üblichen Verfahren gereinigt und getrocknet.  $(C_6F_5)_3As$  und  $(C_6F_5)_3Sb$  wurden nach [15],  $(C_6F_5)_3SbCl_2$  nach [16] und XeF\_2 nach [17] hergestellt.  $(C_6F_5)_2Se$  und  $(C_6F_5)_2Te_2$  wurden nach neuen, von uns entwickelten Verfahren synthetisiert [8].

NMR-Spektren: Bruker FT-NMR AM 300;  $^{19}$ F(H<sub>0</sub> 282,4 MHz) gegen CCl<sub>3</sub>F,  $^{77}$ Se(H<sub>0</sub> 57,2 MHz) gegen (CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>Se in C<sub>6</sub>D<sub>6</sub>; negative Vorzeichen bedeuten Hochfeldverschiebung. IR-Spektren: Perkin-Elmer PE 580B. Laser-Raman-Spektren: Coderg Modell PHO mit He-Nc-Laser der Firma Spectra-Physics. Massenspektren: Finnigan MAT 8230. Fp.: Büchi SMP 20, Werte unkorrigiert.

Alle Umsetzungen wurden in trockener Inertgasatmosphäre durchgeführt, Fluorierungsreaktionen gemäß [18] in geringfügig modifizierter Apparatur. Der Reaktionsverlauf wurde jeweils <sup>19</sup>F-NMR-spektroskopisch verfolgt.

## Darstellung von (C<sub>6</sub>F<sub>5</sub>)<sub>3</sub>AsF<sub>2</sub>

1,19 g (2,07 m Mol)  $(C_6F_5)_3As$  in 20 ml  $CCl_3F$  bei -40 °C mit  $F_2/N_2 = 1/30$  während 4 Stunden. Nach Abdestillieren von  $CCl_3F$  wird  $(C_6F_5)_3AsF_2$  als farbloser Festkörper in reiner Form erhalten. Ausbeute: 1,20 g (1,95 m Mol) = 94 % bez. auf  $(C_6F_5)_3As$ .  $(C_6F_5)_3AsF_2$  ist in organischen Lösungsmitteln gut löslich, an der Luft unzersetzt haltbar. Die Eigenschaften und spektroskopischen Daten entsprechen [3]. Röntgenstrukturanalyse [4].

# Darstellung von (C6F5)3SbF2

2,26 g (3,63 m Mol)  $(C_6F_5)_3$ Sb in 20 ml CCl<sub>3</sub>F bei -40 °C mit  $F_2/N_2 = 1/20$  während 3 Stunden. Nach Abdestillieren von CCl<sub>3</sub>F wird  $(C_6F_5)_3$ SbF<sub>2</sub> als farbloser Festkörper in reiner Form erhalten. Ausbeute: 2,36 g (3,57 m Mol) = 98 % bez. auf  $(C_6F_5)_3$ Sb.  $(C_6F_5)_3$ SbF<sub>2</sub> ist in organischen Lösungsmitteln gut löslich, an der Luft unzersetzt haltbar; lediglich in CH<sub>3</sub>CN-Lösung wurde nach längerem Stehenlassen beginnende Zersetzung

beobachtet. Die Eigenschaften und spektroskopischen Daten entsprechen [3]. Durch langsame Kristallisation aus n-Hexan/ Chloroform-Lösung bei RT werden Einkristalle erhalten; die Struktur ist aus dem erhaltenen Datensatz aber bisher nicht lösbar [6].

# Darstellung von (C6F5)2SeF2

0,63 g (1,53 m Mol)  $(C_6F_5)_2$ Se in 15 ml CCl<sub>3</sub>F bei -50 °C mit  $F_2/N_2 = 1/30$  während 6 Stunden. Während der Reaktion entsteht ein farbloser Niederschlag. Nach Abdestillieren von CCl<sub>3</sub>F bei -30 °C/10<sup>-3</sup> Torr wird  $(C_6F_5)_2$ SeF<sub>2</sub> als farbloser Festkörper erhalten, der bei tiefer Temperatur gelagert werden muß. Ausbeute: 0,52 g (1,15 m Mol) = 75 % bez. auf  $(C_6F_5)_2$ Se; Verunreinigung < 5 %  $(C_6F_5)_2$ Se0.  $(C_6F_5)_2$ SeF<sub>2</sub> ist extrem hydrolyseempfindlich und reagiert mit Glas.

 $({\rm C_6F_5})_2{\rm SeF_2}$  kann ebenfalls durch Reaktion äquimolarer Mengen  $({\rm C_6F_5})_2{\rm Se}$  und XeF\_2 in CH\_3CN bei RT in PTFE-Gefäßen dargestellt werden.

<sup>19</sup>F-NMR-Spektren (RT; CH<sub>3</sub>CN):  $\delta$ (SeF<sub>2</sub>) -41,22 ppm, quint,  $\delta$ (F<sub>0</sub>) -133,0 ppm, breit,  $\delta$ (F<sub>1</sub>) -146,37 ppm,t,t,  $\delta$ (F<sub>m</sub>) -159,11 ppm,m; <sup>1</sup>J(Se,F) = 468,7 Hz, <sup>4</sup>J(F,F<sub>0</sub>) = 12,0 Hz, <sup>3</sup>J(F<sub>p</sub>,F<sub>m</sub>) = 19,6 Hz, <sup>4</sup>J(F<sub>p</sub>,F<sub>0</sub>) = 3,3 Hz. <sup>77</sup>Se-NMR-Spektrum:  $\delta$ (Se) 699,6 ppm,t,quint, <sup>1</sup>J(Se,F) = 467,7 Hz, <sup>3</sup>J(Se,F<sub>0</sub>) = 17 Hz.

Massenspektrum (70eV, RT, m/e): 452 ( $(C_6F_5)_2SeF_2^+$ , 6,6 %), 433 ( $(C_6F_5)_2SeF^+$ , 23,4 %), 414 ( $(C_6F_5)_2Se^+$ , 49,7 %), 334 ( $(C_6F_5)_2^+$ , 64,1 %), 285 ( $C_6F_5SeF_2^+$ , 6,8 %), 266 ( $C_6F_5SeF^+$ , 91,8 %), 247 ( $C_6F_5Se^+$ , 98,1 %), 197 ( $C_5F_3Se^+$ , 24,3 %), 186 ( $C_6F_6^+$ , 100 %), 167 ( $C_6F_5^+$ , 17,5 %), 155 ( $C_5F_5^+$ , 33,7 %), 148 ( $C_6F_4^+$ , 6,8 %), 117 ( $C_5F_3^+$ , 32,4 %), 98 ( $C_5F_2^+$ , 5,4 %), 93 ( $C_3F_3^+$ , 9,0 %); die Isotopengatter sind jeweils vollständig vorhanden; gemessene Isotopengatter stimmen mit berechneten überein.

## Darstellung von (C<sub>6</sub>F<sub>5</sub>)<sub>2</sub>SeO

und wird als farbloser Festkörper isoliert. Ausbeute: 0,14 g (0,33 m Mol) = 42 % bez. auf  $(C_6F_5)_2SeF_2$ . <sup>19</sup>F-NMR-Spektrum (RT; CH<sub>3</sub>CN):  $\delta(F_0)$  -136,99 ppm,d,m,  $\delta(F_p)$  -146,98 ppm,t,  $\delta(F_m)$  -159,11 ppm,m; <sup>3</sup>J( $F_p, F_0$ ) = 18,3 Hz; Integration  $F_0:F_p:F_m = 2,10:0,94:1,98$ . Massenspektrum (70eV, 70 °C, m/e): 430  $((C_6F_5)_2Se^+, 2\%)$ , 414  $((C_6F_5)_2Se^+, 29\%)$ , 334  $((C_6F_5)_2^+, 38\%)$ , 263  $(C_6F_5Se0^+, 7\%)$ , 247  $(C_6F_5Se^+, 100\%)$ , 235  $(C_5F_5Se^+, 7\%)$ , 197  $(C_5F_3Se^+, 7\%)$ , 183  $(C_6F_50^+, 14\%)$ , 167  $(C_6F_5^+, 5\%)$ , 155  $(C_5F_5^+, 22\%)$ , 148  $(C_6F_4^+, 2\%)$ , 117  $(C_5F_3^+, 12\%)$ , 98  $(C_5F_2^+, 3\%)$ , 93  $(C_3F_3^+, 4\%)$ .

## Darstellung von C6F5TeF3

a) 0,45 g (0,76 m Mol)  $(C_6F_5)_2Te_2$  in 30 ml CCl<sub>3</sub>F bei -60 °C mit  $F_2/N_2 = 1/20$  während 14 Stunden. Während der Reaktion fällt ein farbloser Festkörper aus; die Fluorierung wird beendet, sobald die anfangs rote Lösung farblos ist. Nach Abdestillieren von CCl<sub>3</sub>F wird  $C_6F_5TeF_3$  als farbloser Festkörper erhalten. Ausbeute: 0,43 g (1,22 m Mol)  $\stackrel{\circ}{=}$  80 % bez. auf  $(C_6F_5)_2Te_2$ ; geringe Verunreinigung durch  $(C_6F_5)_2Te_2$ .

b) Zu 0,191 g (0,324 m Mol)  $(C_6F_5)_2Te_2$  in 5 ml  $CH_3CN$  werden bei -20 °C 0,172 g (1,016 m Mol) XeF<sub>2</sub> in kleinen Portionen zugegeben, bis die Lösung farblos ist. Bei Zugabe von XeF<sub>2</sub> setzt jeweils eine spontane Gasentwicklung ein. Nach Abdestillieren von  $CH_3CN$  und Sublimation von überschüssigem XeF<sub>2</sub> wird  $C_6F_5TeF_3$ als farbloser Festkörper erhalten. Ausbeute: 0,18 g (0,51 m Mol)  $\approx$  79 %; geringe Verunreinigung durch  $(C_6F_5)_2TeF_2$ .

 $\rm C_{6}F_{5}TeF_{3}$  ist hydrolyseempfindlich; Fp. 102-103 °C (Zersetzung).

<sup>19</sup>F-NMR-Spektrum (RT, CH<sub>3</sub>CN):  $\delta$ (TeF<sub>3</sub>) -77,2 ppm, breit,  $\delta$ (F<sub>0</sub>) -130,3 ppm,m,  $\delta$ (F<sub>p</sub>) -147,7 ppm,t,  $\delta$ (F<sub>m</sub>) -159,8 ppm,m; <sup>3</sup>J(F<sub>p</sub>,F<sub>m</sub>) = 20 Hz; Integration TeF<sub>3</sub>:F<sub>0</sub>:F<sub>p</sub>:F<sub>m</sub> = 3:2:1:1,9. Massenspektrum (70 eV, RT, e/m): 354 (C<sub>6</sub>F<sub>5</sub>TeF<sub>3</sub><sup>+</sup>, 36 %). Aufnahme von IR- und Raman-Spektren gelang nicht.

## Darstellung von Cs[(C<sub>6</sub>F<sub>5</sub>)<sub>3</sub>AsF<sub>3</sub>]

0,50 g (0,81 m Mol) ( $C_6F_5$ )<sub>3</sub>AsF<sub>2</sub> und 0,13 g (0,86 m Mol) CsF in 50 ml CH<sub>3</sub>CN werden 72 Stunden am Rückfluß erwärmt. Nach Abdestillieren der Hälfte des Lösungsmittels wird der Rest vom entstandenen Festkörper abdekantiert, der Rückstand mit wenig CH<sub>3</sub>OH und CCl<sub>3</sub>F gewaschen und letzte flüchtige Bestandteile bei RT/10<sup>-3</sup> Torr entfernt. Mer-Cs[( $C_6F_5$ )<sub>3</sub>AsF<sub>3</sub>] wird als farbloser, hydrolyseempfindlicher Festkörper erhalten. Ausbeute: 0,35 g (0,46 m Mol)  $\stackrel{\circ}{=}$  57 %. In CH<sub>3</sub>CN-Lösung erfolgt langsame Dissoziation zu den Edukten.

<sup>19</sup>F-NMR-Spektrum (RT, CH<sub>3</sub>CN, Zuordnung s. Abb. 1):  $\delta(F_b)$ +12,38 ppm,t,m,  $\delta(F_a)$  -34,26 ppm,m,  $\delta(F_{0,c})$  -131,5 ppm,m,breit,  $\delta(F_{0,d})$  -135,8 ppm,d,m,  $\delta(F_{p,d})$  -156,44 ppm,t,  $\delta(F_{p,c})$  -157,55 ppm,t,  $\delta(F_{m,d})$  -163,24 ppm,m,  $\delta(F_{m,c})$  -163,95 ppm,m; <sup>2</sup>J( $F_{b,a}$ )= 63,6 Hz, <sup>3</sup>J( $F_p$ ,  $F_m$ , d) = 19,7 Hz, <sup>3</sup>J( $F_p$ ,  $F_m$ , c) = 19,9 Hz; Integration  $F_b$ :  $F_a$ :  $F_{0,c}$ :  $F_{0,d}$ :  $F_p$ , c:  $F_p$ , d:  $F_m$ , c:  $F_m$ , d = 1:2:n.b.:2:2:1:4:2.

# Darstellung von Cs[(C6F5)3SbF3]

0,50 g (0,76 m Mol)  $(C_6F_5)_3SbF_2$  und 0,13 g (0,86 mMol) CsF in 50 ml CH<sub>3</sub>OH werden bei RT 48 Stunden gerührt. Nach Abdestillieren von CH<sub>3</sub>OH wird der Rückstand mit wenig CH<sub>3</sub>OH und CCl<sub>3</sub>F gewaschen und letzte flüchtige Bestandteile bei RT/10<sup>-3</sup> Torr entfernt. Mer-Cs[( $C_6F_5$ )\_3SbF\_3] wird als farbloser, weder hydrolyse- noch luftempfindlicher Festkörper erhalten. Ausbeute: 0,42 g (0,52 m Mol)  $\triangleq$  68 % bez. auf ( $C_6F_5$ )\_3SbF<sub>2</sub>. Fp. > 250 °C.

<sup>19</sup>F-NMR-Spektrum (RT, CD<sub>3</sub>CN, Zuordnung s. Abb. 1):  $\delta(F_b)$ -52,75 ppm,t,m,  $\delta(F_a)$  -86,98 ppm,d,m,  $\delta(F_{0,c})$  -126,63 ppm,m,  $\delta(F_{0,d})$  -129,85 ppm,m,  $\delta(F_{p,d})$  -154,77 ppm,t,  $\delta(F_{p,c})$  -155,64 ppm,t,  $\delta(F_{m,d})$  -162,55 ppm,m,  $\delta(F_{m,c})$  -163,32 ppm,m; <sup>2</sup>J( $F_a, F_b$ )  $\approx$  50 Hz, <sup>3</sup>J( $F_p, F_{m,d}$ ) = <sup>3</sup>J( $F_p, F_{m,c}$ ) = 19,5 Hz; Integration  $F_b$ : Fa:F<sub>0,c</sub>:F<sub>0,d</sub>:F<sub>p,c</sub>:F<sub>p,d</sub>:F<sub>m,c</sub>:F<sub>m,d</sub> = 1:2:4:2:2:1:4:2.

Raman-Spektrum (Festkörper, cm<sup>-1</sup>): 1646 w, 1134 w, 594 s, 565 w, 525 w, 498 vs, 455 s, 399 s, 357 w, 295 w, 187 w, 141 s. IR-Spektrum (CsBr-Preßling, cm<sup>-1</sup>): 1792 m, 1669 s, 1623 s, 1529 sh, 1523 m, 1425 m, 1363 vw, 1285 vw, 1236 s, 1162 w, 1118 s, 945 w, 899 w, 873 w, 766 w, 714 m, 702 m, 642 w, 533 m, 526 sh, 505 w, 468 w, 439 w, 410 m, 378 w. Molekulargewichtsbestimmung in  $CH_3CN$ : 425 g/Mol (ber. 812,8 g/Mol), d. h. in  $CH_3CN$  verhält sich  $Cs[(C_6F_5)_3SbF_3]$  als 1:1-Elektrolyt. C-Best.: 26,4 % (ber. 26,6 %).

# Reaktion von (C6F5)3SbCl2 mit CsF

0,10 g (0,14 m Mol)  $(C_6F_5)_3SbCl_2$  und 0,10 g (0,66 m Mol) CsF in 10 ml CH<sub>3</sub>OH werden bei RT 48 Stunden gerührt. Nach Abdestillieren von CH<sub>3</sub>OH wird der Rückstand mit 10 ml H<sub>2</sub>O und wenig CCl<sub>3</sub>F gewaschen und im Vakuum getrocknet. Das gebildete Salz ist identisch mit dem oben beschriebenen.

#### DANKSAGUNG

Dem Fonds der Chemischen Industrie danken wir für die Unterstützung.

#### LITERATUR

- Teil der Dissertation von R. Kasemann, Universität Dortmund, 1987; teilweise vorgetragen beim 11. Internationalen Fluorsymposium, Berlin, DDR, 1985, Abstract B-16; R. Kasemann, G. Klein und D. Naumann, J. Fluorine Chem., <u>29</u> (1985)99.
- 2 a) D. Naumann und G. Rüther, J. Fluorine Chem., <u>15</u> (1980) 213;
  - b) D. Naumann und S. Herberg, J. Fluorine Chem., <u>19</u> (1982) 205;
  - c) G. Klein und D. Naumann, J. Fluorine Chem., <u>30</u> (1985) 259.
- 3 H.-J. Frohn und H. Maurer, J. Fluorine Chem., <u>34</u> (1986) 129;
  11. Internationales Fluorsymposium, Berlin, DDR, 1985,
  Abstract P-8; J. Fluorine Chem., <u>29</u> (1985) 55.
- 4 H. Preut, R. Kasemann und D. Naumann, Acta Cryst., <u>C42</u> (1986) 1875.
- 5 A. Augustine, G. Ferguson und F.C. March, Can. J. Chem., <u>53</u> (1975) 1647.

- 6 H. Preut, persönliche Mitteilung.
- 7 A.S. Secco, K. Alam, B.J. Blackburn und A.F. Janzen, Inorg. Chem., 25 (1986) 2125.
- 8 R. Kasemann und D. Naumann, Publikation in Vorbereitung.
- 9 D.B. Denney, D.Z. Denney und Y.F. Hsu, J. Am. Chem. Soc., <u>95</u> (1973) 4064.
- 10 W.A. Sheppard und S.S. Foster, J. Fluorine Chem., <u>2</u> (1972/ 73) 53.
- 11 G. Klein, Dissertation Universität Dortmund, 1984.
- 12 W.A. Sheppard und D.W. Ovenall, Org. Magn. Resonance, <u>4</u> (1972) 695.
- 13 G.G. Furin, O.I. Andreevskaya und G.G. Yakobson, Izv. Sibirsk Ozd. Akad. Nauk SSSR Ser. Khim., 3 (1981) 141.
- 14 E. Kostiner, M.L.N. Reddy, D.S. Urch und A.G. Massey, J. Organometall, Chem., 15 (1968) 383.
- 15 M. Field, O. Glemser und G. Christoph, Angew. Chem., <u>76</u> (1964) 953.
- 16 A. Otero und P. Royo, J. Organometall. Chem., 154 (1978) 13.
- 17 L.V. Streng und A.G. Streng, Inorg. Chem., 4 (1965) 1370.
- 18 D. Naumann, Fluor und Fluorverbindungen, Steinkopff-Verlag, Darmstadt, 1980.
- 19 J. Aramini, R.J. Batchelor, C.H.W. Jones, F.W.B. Einstein und R.D. Sharma, Can. J. Chem., 65 (1987) 2643.